

Тема izvewenie_publich_konsul_t_metodika_arendnoj_platy_noyabr_2018.doc
От Бизнес Омбудсмен Карелии <karelia_ombudsmen@mail.ru>
Кому <petrosovet@onego.ru>
Дата 08.11.2018 11:16
Приоритет Норм.

- izvewenie_publich_konsul_t_metodika_arendnoj_platy_noyabr_2018.doc (~47 KB)

Добрый день!
Прошу подтвердить получение и читаемость файла во вложении.

--
С уважением,

Багрова Наталья,
Ведущий специалист Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

185005, г. Петрозаводск, наб. Гюллинга, 11, Бизнес-инкубатор РК, оф.1
e-mail: karelia_ombudsmen@mail.ru
тел.:(8142) 67-20-53

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Наименование организаций (фамилию, имя, отчество – для физического лица)

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

Сферу деятельности организации

Защита и восстановление нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности.

Фамилия, имя, отчество контактного лица

Гнётова Елена Георгиевна.

Номер контактного телефона

8(8142)67-20-53.

Адрес электронной почты

ombudsmanbiz@gov.karelia.ru, Karelia_ombudsmen@mail.ru

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Пополнение муниципального бюджета путем увеличения арендной платы.

2. Насколько корректно разработчик проекта акта определил те факторы, которые обусловливают необходимость муниципального вмешательства? Насколько цель предлагаемого правового регулирования, предусмотренного проектом акта, соотносится с проблемой, на решение которой она направлена? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Разработчик выбрал наиболее простой путь пополнения бюджета – **увеличение арендной платы**. При этом, разработчик не привел расчетов, показывающих, к каким последствиям приведут предлагаемые решения – необоснованное увеличение арендной платы может принести к снижению собираемости, отказу от аренды помещений.

Таким образом, цель может быть не достигнута.

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей предлагаемого правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратными и/или более эффективными.

Представленный проект не содержит расчетной части. Устанавливаемая арендная плата не имеет экономического обоснования. Несмотря на то, что не установлены требования к определению арендной платы за помещения, в отличие от требований к земельным участкам, арендатор не может быть лишен законного права уплачивать экономически обоснованную арендную

плату. И для этого недостаточно только желания муниципалитета увеличить доходы.

4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, предусмотренным проектом акта (по видам субъектов, по отраслям)?

Все арендаторы муниципального имущества.

5. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования, предусмотренного проектом акта, на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки?

Ухудшение условий ведения бизнеса, так как увеличивается затратная часть на фоне стагнации рынка.

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность участников правового регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами местного самоуправления Петрозаводского городского округа, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам, в том числе муниципальным? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

Документ слабо проработан и не содержит пояснительной части никаких расчетов. Повышение на 10 процентов никак не обосновано.

7. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании, предусмотренном проектом акта, положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей правового регулирования;

имеются ли технические ошибки;

приводит ли исполнение положений правового регулирования, предусмотренного проектом акта, к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

создает ли исполнение положений правового регулирования, предусмотренного проектом акта, существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов местного самоуправления Петрозаводского городского округа и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;

приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемого новым правовым регулированием, предусмотренным проектом акта, инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий);

соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент.

Документ требует доработки в части обоснования применяемых ставок и коэффициентов.

8. К каким последствиям может привести новое правовое регулирование, предусмотренное проектом акта, в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите конкретные примеры.

Необоснованное увеличение арендной платы может привести к снижению собираемости, увеличению задолженности и уходу субъектов МСП в тень.

9. Оцените издержки (упущенную выгоду) (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого правового регулирования, предусмотренного проектом акта. Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого правового акта. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными (бесполезными) и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее).

Минимум 10 процентов.

10. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого правового регулирования, предусмотренного проектом акта (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового правового регулирования, предусмотренного проектом акта, необходимо учесть?

Требуется расчетное обоснование.

11. Какие исключения, на Ваш взгляд, целесообразно применить по введению правового регулирования, предусмотренного проектом акта, в отношении отдельных субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности, приведите соответствующее обоснование

Сохранение ранее установленной арендной платы для социально-значимых видов предпринимательской деятельности.

12. Выскажите мнение о предложенной разработчиком проекта формулировке: исключает ли она любые двусмысленности при ее применении и расчете арендной платы за площади муниципального нежилого помещения, арендуемого юридическим или физическим лицом, осуществляющим деятельность по организации бытовых услуг, прачечных услуг?

Формулировка понятна, хотя отсутствует экономическое обоснование.

13. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.

Необходимо провести расчетное обоснование увеличения арендной платы по различным видам деятельности.